



Secretaría de Asuntos Generales | Jurisprudencia

Boletín de Jurisprudencia

del Tribunal Superior de Justicia
de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

NOVIEMBRE

2025

ISSN 2953-5972

JUEZAS Y JUECES

Dra. Inés M. Weinberg | **Presidente**

Dra. Alicia E. C. Ruiz | **Vicepresidenta**

Dr. Luis Francisco Lozano

Dra. Marcela De Langhe

Dr. Santiago Otamendi

Secretaría de Asuntos Generales

Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca

El Tribunal Superior de Justicia (en adelante, el Tribunal y TSJ CABA) publica la totalidad de sus fallos en línea en un único portal: **Búsqueda de Jurisprudencia**. Este sitio web es de acceso libre y permite recuperar, mediante diversos parámetros de búsqueda, los textos completos de las sentencias desde la constitución del Tribunal en 1998. Disponible en:

<http://jurisprudencia.tsjbaires.gob.ar/jurisprudencia/busqueda.asp>

Hay otras publicaciones en formato digital que se sistematizan a partir de criterios específicos de selección y que permiten un acceso rápido a los temas resueltos por el Tribunal. Estas obras contienen sumarios* que la Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca elabora a partir de las sentencias, y constituyen resúmenes autosuficientes de aspectos relevantes de los fallos.

1. **Libros digitales de jurisprudencia temática y Suplementos de actualización**, en los que se sistematiza la jurisprudencia del Tribunal sobre la base de temáticas específicas.

2. **Boletín de jurisprudencia mensual**, que reúne la selección de jurisprudencia destacada de cada mes con sus sumarios organizados en forma temática y cronológica.

3. **Colección “Constitución y Justicia: Fallos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”**, que publica todas las sentencias del Tribunal, ordenadas de manera cronológica, indizadas y con sumarios de aquellas más novedosas. Compila el contenido de los boletines mensuales.

4. **Últimas sentencias**, de actualización semanal.

Desde el sitio se ofrece, además, un servicio de suscripción libre. Quienes se adhieren reciben las novedades de la Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca del Tribunal. Para suscribirse haga clic [aquí](#).

PRESENTACIÓN

El *Boletín de Jurisprudencia*, de publicación mensual, es elaborado por la Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca, dependiente de la Secretaría Judicial en Asuntos Generales del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Reúne una selección de **sumarios de jurisprudencia destacada** de cada mes. Estos textos se adecuan al sentido de los fallos, pero no forman parte de la sentencia, sino que son creados para conveniencia del lector. Se organizan en forma temática y cronológica, del modo que a continuación se describe.

La primera sección, titulada “Novedades”, presenta un resumen de las sentencias del mes que resaltan por su trascendencia, novedad o importancia. Allí, para cada novedad, se precisa: i) la Secretaría de trámite del expediente; ii) las palabras clave que identifican temáticamente la sentencia; iii) una síntesis del fallo en cuestión y, finalmente, iv) los datos de la sentencia referenciada, con el hipervínculo a su texto completo.

Seguidamente, se encuentra el “**Índice temático**”, que se genera a partir de las cuestiones y asuntos específicos que el Tribunal resuelve cada mes. El índice refleja la perspectiva temática con la cual se organiza el Boletín y, a su vez, incluye una secuencia de palabras clave para cada sumario, que describen su contenido. En líneas generales, tales descriptores son los mismos que se utilizan para recuperar las sentencias por el [Buscador de sentencias](#) en la web institucional; excepcionalmente, pueden adicionarse términos específicos que faciliten la exposición del contenido.

En cuanto a la estructura principal de este Boletín se encuentran en primer lugar los sumarios relativos a “**Cuestiones de competencia**”. Luego de los temas transversales a cualquier contienda (requisitos para su debida traba, elementos que se consideran para determinar el órgano judicial competente, temporaneidad de la declaración de incompetencia, entre otros), los casos resueltos se agrupan por títulos que identifican los fueros contendientes. Dentro de cada título, los casos se ordenan alfabéticamente por el delito o la contravención investigados, o bien por la cuestión jurídica que genera la contienda.

En segundo lugar, bajo el título “**Procedimiento ante el Tribunal Superior de Justicia**”, se clasifican los sumarios relativos al alcance de la competencia del Tribunal y a continuación, se despliegan, en el siguiente orden, los sumarios referidos a los recursos y acciones que tramitan ante el Tribunal: Acción declarativa de inconstitucionalidad; Recurso de apelación; Recurso de inconstitucionalidad; Queja por denegación del recurso de inconstitucionalidad; Recurso ordinario de apelación; Queja por denegación del recurso ordinario de apelación; Recurso de aclaratoria; Recurso de reposición; Recurso extraordinario federal. Estas secciones

se relacionan con requisitos comunes o propios de cada recurso o con aspectos de su trámite.

En tercer lugar, se muestran los sumarios organizados en función de los **asuntos o temáticas de fondo** que llegan al Tribunal. Así, primeramente, se enlistan los “Asuntos Originarios”, luego los “Asuntos Contencioso Administrativos, Tributarios y de Relaciones de Consumo”, los “Asuntos Penales, Penales Juveniles, Contravencionales y de Faltas”, los “Asuntos Civiles y Comerciales” y, finalmente, los “Asuntos Laborales”.

Para navegar dentro del Boletín, se podrá hacer *click* en cualquiera de aquellos elementos del Índice (el título, el subtítulo o las voces) y se accederá a la sección o al sumario correspondiente.

El orden y la estructura de esta publicación se repiten mes a mes. Desde luego, la aparición de cada tema y subtema en el Boletín queda supeditada a que esas temáticas integren el contenido de las sentencias del mes correspondiente.

Se puede advertir que **hay sumarios que se encuentran incluidos en más de una sección**, pues se enlistan tanto en las secciones referidas a los requisitos del recurso como en aquellas atinentes a los asuntos o temáticas de fondo que tramitan ante cada Secretaría del Tribunal.

Cada sumario señala, entre paréntesis, la especificación del voto correspondiente del que fue extraído. En algunos casos, se incluyen sumarios que refieren a **posiciones en minoría**. Estos sumarios, que relevan votos minoritarios de las sentencias, van a continuación de los de votos en mayoría y, **para una fácil identificación**, con una fuente de menor tamaño.

En relación con los sumarios de minoría, es preciso señalar dos cuestiones: la indicación de que un voto constituye una disidencia alude a que el juez o los jueces que emitieron ese voto no coinciden con el resolutivo que adoptó la mayoría del Tribunal. En este sentido, vale entonces aclarar que no se califican como disidentes aquellos votos de jueces que, a pesar de coincidir con la parte resolutive de la mayoría, se encuentran en disidencia en cuanto a los fundamentos que subyacen a tal resolutivo. Es decir que se marcan como disidencias únicamente aquellas que refieren al resultado de la decisión, no a sus fundamentos.

Dentro de un subtema podría eventualmente incluirse un sumario de un voto en disidencia, pero que tal disidencia no se relacione con el subtema en cuestión, sino con otro aspecto de la sentencia. En todos los casos, es necesario que el lector acceda a la sentencia, por medio del hipervínculo, a fin de contextualizar el sumario; y su cita deberá hacerse con aclaración expresa de que constituye una disidencia.

Cada sumario finaliza con los datos que identifican la sentencia, expresados bajo la secuencia en la que el Tribunal cita sus propios precedentes: autos, número de

expediente y fecha de sentencia. Esta referencia contiene un enlace de acceso al texto completo de la sentencia.

Al final del índice se ofrece la posibilidad de acceder al listado cronológico que contiene el 100 % de las sentencias que fueron dictadas por el Tribunal en el mes, ordenadas de acuerdo con el protocolo de registro de sentencias.

Se hace saber al lector que los sumarios que elabora esta Secretaría del Tribunal no contienen afirmación de hecho o de derecho ni opinión jurisdiccional. El contenido puede ser reproducido libremente, y no genera responsabilidad por ello, bajo condición de mencionar la fuente y esta advertencia.

Para citar este *Boletín*, se sugiere la siguiente fórmula:

Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires,
Boletín de Jurisprudencia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Noviembre, 2025 [en línea]

NOVEDADES

Secretaría de Asuntos Laborales

CONTRATO DE TRABAJO - EXTINCIÓN POR JUBILACIÓN: PROCEDENCIA - NUEVO CONTRATO DE TRABAJO: IMPROCEDENCIA - DESPIDO SIN CAUSA: IMPROCEDENCIA - BUENA FE

El Tribunal Superior de Justicia, por mayoría, resuelve que para afirmar la existencia de un nuevo contrato de empleo luego de que la trabajadora obtuviera el beneficio jubilatorio —en los términos del art. 253 de la LCT— debe acreditarse la voluntad de ambas partes de continuar la relación laboral. Esto implica demostrar, con un mínimo de certeza, que ambas estuvieron en conocimiento de la extinción del contrato laboral originario.

De este modo, el Tribunal señala que la existencia del nuevo contrato no se deriva del hecho mismo de la continuación de la prestación, si no se tiene por acreditada la voluntad del empleador de mantener el vínculo laboral luego de la obtención del beneficio jubilatorio.

En el caso, la trabajadora laboraba bajo las órdenes de la demandada desde 2009 y en 2018 obtuvo su jubilación. Sin embargo, continuó prestando servicios hasta 2021; año en que la empleadora comunicó la extinción del vínculo laboral, según indicó, por haber tomado conocimiento de que la trabajadora había accedido al beneficio jubilatorio.

Las actuaciones se iniciaron, entonces, con la demanda por el cobro de indemnizaciones por despido directo y sin causa. Las partes disentían respecto de si la empleadora había tenido conocimiento oportuno del otorgamiento del beneficio jubilatorio —y, en consecuencia, la prestación de servicios posterior a este hecho revelaba la existencia de un nuevo contrato de trabajo—; o si no lo tuvo —y, por lo tanto, nunca había prestado su consentimiento para la continuación del vínculo—.

En primera instancia se rechazó la demanda, en el entendimiento de que la actora había vulnerado el principio de buena fe (cf. art. 63 de la LCT) al no notificar a la demandada de la obtención del beneficio jubilatorio y que, por ende, no se configuraba un despido sin causa, sino una desvinculación en los términos del art. 252 de la LCT. La Cámara revocó dicha sentencia e hizo lugar a la demanda por considerar —en lo que aquí interesa— que la notificación a la empleadora de la obtención del beneficio jubilatorio resultaba irrelevante, pues el mero hecho de la obtención del beneficio determina un automático cese del vínculo contractual y el nacimiento de un nuevo contrato de trabajo, cuya extinción unilateral da lugar a una

indemnización (aunque para su cálculo se compute solo la antigüedad generada en el segundo periodo laboral).

El Tribunal, con el voto de los jueces Inés M. Weinberg, Marcela De Langhe y Santiago Otamendi, revoca la sentencia de la Cámara, y hace lugar a la queja y al recurso de inconstitucionalidad interpuestos por la demandada. Ello así, en el entendimiento de que la existencia de un nuevo contrato —en el marco del art. 253 de la LCT— requiere la concurrencia de voluntades de ambas partes, y que ello no estaba acreditado en la causa.

En disidencia, la jueza Alicia E. C. Ruiz manifiesta que corresponde rechazar la queja, pues la sentencia que en último término se impugna refiere a cuestiones de hecho, prueba y derecho común, y el recurrente no demuestra que resulte arbitraria o contraria a disposiciones constitucionales o legales. Por su parte, el juez Luis Francisco Lozano —también en disidencia— entiende que corresponde rechazar la queja, por cuanto afirma que la Cámara, al evaluar el comportamiento de las partes, consideró que había novación del contrato y, más allá de su acierto o error, esa evaluación constituye una facultad privativa del *a quo*. Además, sostiene que la pretensión del recurrente de que no se aplique el fallo plenario de la Cámara ni el art. 253 de la LCT no fue oportunamente planteada ante la instancia de mérito.

"DISTRIBUIDORA POMPEYA SRL s/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO (LABORAL) en GONCALO, STELLA MARIS C/ DISTRIBUIDORA POMPEYA S.R.L. Y OTROS S/ DESPIDO (EXPTE. Nº 44847/2021)", expte. SAL nº 44430/25-0; sentencia del 05-11-2025.

ÍNDICE TEMÁTICO

Cuestiones de competencia	1
Declaración de incompetencia de oficio - Declaración extemporánea de incompetencia - Pérdida de la jurisdicción local - Radicación del expediente - Actos y diligencias procesales - Jurisprudencia de la Corte Suprema	1
Conflicto de competencia entre los fueros Penal, Penal Juvenil, Contravencional y de Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y Nacional Criminal y Correccional.....	2
Delito de daño: improcedencia - Robo: elementos - Tentativa - Delito no transferido - Competencia Criminal y Correccional	2
PROCEDIMIENTO ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA	4
Excusación del secretario judicial - Reemplazo del secretario	4
Recurso de inconstitucionalidad	4
Requisitos propios	4
1. Sentencia definitiva.....	4
1.1. Sentencias no definitivas.....	4
1.1.1. Sentencia que declara habilitada la instancia	4
1.2. Sentencias equiparables a definitiva	5
1.2.1. Sentencia que sustrae la causa del fuero local.....	5
1.2.2. Sentencia dictada en juicio ejecutivo que impide su revisión en otro juicio.....	6
1.2.3. Sentencia que declara la nulidad del avenimiento - Oposición de la querella: legitimación.....	6
2. Cuestión constitucional.....	8
2.a. Casos de cuestión constitucional	8
2.a.1. Sentencia condenatoria - Anulación parcial - Ampliación de la acusación - Suspensión del debate - Retrogradación del proceso judicial: improcedencia - Principio de no revictimización.....	8
2.b. Casos de cuestión no constitucional	10
2.b.1. Determinación de la pena	10

2.b.2. Expropiación inversa - Indemnización por expropiación	11
3. Arbitrariedad de sentencia.....	13
3.a. Procedencia	13
3.a.1. Exceso de jurisdicción - Defensa en juicio - Declaración de prescripción de oficio - Juicio ejecutivo - Certificado de deuda - Multas en el régimen de faltas.....	13
3.a.2. Exceso de jurisdicción - Avenimiento - Declaración de nulidad - Oposición del querellante: improcedencia	15
3.a.3. Omisión de considerar la cuestión propuesta - Defensa en juicio - Despido sin causa: improcedencia - Extinción del contrato de trabajo - Extinción por jubilación: procedencia	18
Queja por denegación del recurso de inconstitucionalidad	20
1. Autosuficiencia del recurso.....	20
1.a. Crítica fundada de la decisión que deniega el recurso de inconstitucionalidad.....	20
1.a.1. Falta de fundamentación - Sobreseimiento - Delito de desobediencia - Tipo penal - Interpretación de la ley - Cuestiones de hecho y prueba	20
1.a.2. Falta de fundamentación - Protección integral de derechos sociales - Derecho a la salud - Personas con discapacidad - Situación de vulnerabilidad - Programas sociales de carácter alimentario	22
1.a.3. Falta de fundamentación - Sentencia condenatoria - Anulación parcial - Cuestión no constitucional.....	23
1.a.4. Falta de fundamentación - Sentencia condenatoria - Apreciación de la prueba - Cuestiones de hecho y prueba	24
1.a.5. Falta de fundamentación - Cuestión no constitucional - Interpretación de normas infraconstitucionales	25
2. Depósito previo.....	27
2.1. Plazo perentorio - Prórroga del plazo: improcedencia - Desistimiento del recurso - Transferencia bancaria.....	27
3. Trámite	27
3.1. Interposición de la queja: efectos	27
3.1.1. Efecto suspensivo: improcedencia - Falta de fundamentación - Daños y perjuicios - Tasas de interés	27

3.1.2. Efecto suspensivo: procedencia - Despido - Sentencia condenatoria - Tasa de interés	29
Regulación de honorarios.....	30
Diferimiento del pedido - Base regulatoria - Falta de regulación de honorarios ...	30
Prescripción de honorarios: procedencia - Falta de regulación	31
Revocatoria <i>in extremis</i>: requisitos; inadmisibilidad	32
Interposición extemporánea	32
ASUNTOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS, TRIBUTARIOS Y DE RELACIONES DE CONSUMO.....	33
Constitucional.....	33
Derecho a la salud.....	33
Personas con discapacidad - Situación de vulnerabilidad - Programas sociales de carácter alimentario - Protección integral de derechos sociales	33
Administrativo.....	34
Expropiación inversa: Régimen jurídico - Indemnización por expropiación – Abandono de la expropiación: improcedencia – Prescripción: improcedencia	34
Empleo público	37
Designación transitoria - Instituto de la Vivienda de la Ciudad - Revocación de la designación transitoria - Planteo de nulidad: improcedencia - Condición resolutoria: improcedencia - Arbitrariedad de sentencia: improcedencia - Jurisprudencia aplicable	37
Tributos	38
Omisión de impuestos: configuración, requisitos - Multa tributaria: improcedencia - Impuesto sobre los ingresos brutos - Jurisprudencia aplicable	38
ASUNTOS LABORALES	41
Despido sin causa: improcedencia - Extinción del contrato de trabajo - Extinción por jubilación: procedencia	41
ASUNTOS PENALES, PENALES JUVENILES, CONTRAVENCIONALES Y DE FALTAS.....	44

Derecho penal	44
Delito de desobediencia - Tipo penal - Sobreseimiento - Interpretación de la ley - Cuestiones de hecho y prueba	44
Derecho procesal penal	46
Avenimiento - Oposición del querellante: improcedencia - Declaración de nulidad - Arbitrariedad de sentencia	46
Determinación de la pena - Cuestión no constitucional - Cuestiones de derecho común.....	50
Sentencia condenatoria - Anulación parcial: improcedencia - Retrogradación del proceso judicial: improcedencia - Principio de no revictimización - Ampliación de la acusación - Suspensión del debate.....	51
Proceso contravencional	53
Medidas cautelares - Nulidad procesal - Acta contravencional - Detención - Requisa personal - Secuestro de bienes - Recurso de apelación: inadmisibilidad - Resoluciones inapelables - Portación de armas no convencionales.....	53
Medidas cautelares - Secuestro de bienes - Recurso de apelación: inadmisibilidad - Resoluciones inapelables - Portación de armas no convencionales - Atipicidad - Devolución de objetos secuestrados - Cuchillo.....	56
Régimen de faltas	59
Multas en el régimen de faltas - Certificado de deuda - Juicio ejecutivo - Código Contencioso Administrativo y Tributario - Declaración de prescripción de oficio - Arbitrariedad de sentencia: procedencia - Exceso jurisdiccional - Defensa en juicio	59

**ACCEDA AL LISTADO CRONOLÓGICO DE TODAS LAS SENTENCIAS
DEL MES, CON SUS DESCRIPTORES Y SUMARIOS**

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

Secretario Judicial de Asuntos Generales y Director General de Administración
Dr. Fermín Igarzabal

Secretaria Judicial de Asuntos Originarios y
de Relaciones de Consumo
Dra. Mariana Politi

Secretaria Judicial de Asuntos Contencioso Administrativos
y Tributarios
Dr. Juan Pablo Bayle

Secretario Judicial de Asuntos Penales, Penales Juveniles,
Contravencionales y de Faltas
Dr. Marcelo David Lerman

Secretaria Judicial de Asuntos Civiles y Comerciales
Dra. Analía Martínez Ruiz

Secretario Judicial de Asuntos Laborales
Dr. Juan Carlos Cerutti

Secretaría de Jurisprudencia y Biblioteca
Secretaria Letrada
Dra. María Florencia Ghirardi

Equipo de trabajo
Dra. Paola Godetti
Dra. Florencia Ratti Mendaña
Dr. Federico Álvarez Gorenstein
Dr. Nicolás Soriano
Guadalupe Ruiz
Lic. María Antonia Osés

Diseño
Dg. Leticia Hilén Szpolski

ISSN 2953-5972

